



CONSILIUL LOCAL MUNICIPIUL BAIA MARE

Str. Gheorghe Șincai 37
430311, Baia Mare, România
Telefon: +40 262 213 824
Fax: +40 262 212 332
Email: consiliul.local@baimare.ro
Web: www.baimare.ro

PROCES VERBAL

încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local Baia Mare, din data de 29 septembrie 2017.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 2170 din 21 septembrie 2017.
Președinte de ședință - dl consilier Creț Florin Nicolae.

Sunt prezenți 19 consilieri la începutul ședinței. Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș ajunge la proiectul nr. 5 de pe Ordinea de zi, fiind prezenți 20 de consilieri locali din 23 în funcție.

Lipsește: d-șoara consilier Călăuz Doris, d-șoara consilier Marinceaș Ioana și d-na consilier Vida Noemi.

Dl. președinte de ședință, Creț Florin – Bună ziua. Bine ați venit la ședința ordinară a Consiliului Local Baia Mare, convocată pentru azi, 29 septembrie 2017, prin Dispoziția Primarului nr. 2170 din 21 septembrie 2017.

Suntem prezenți 19 consilieri locali din 23 în funcție. Ședința este statutară.
Supun la vot procesul verbal al ședinței ordinare de Consiliu Local din 31 august 2017.
Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?
Toți sunt pentru.

Se aprobă procesul verbal al ședinței ordinare din 31 august 2017.
Supun la vot procesul verbal al ședinței extraordinare din 12 septembrie 2017.
Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?
Toți sunt pentru.

Se aprobă procesul verbal al ședinței extraordinare din 12 septembrie 2017.
Supun la vot procesul verbal al ședinței de îndată din 12 septembrie 2017.
Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?
Toți sunt pentru.

Se aprobă procesul verbal al ședinței de îndată din 12 septembrie 2017.

Dl. consilier Gligan - Aș vrea să atrag atenția asupra unui lucru important și aș dori ca toți colegii să fie atenți la acest lucru.

Atunci când un consilier local atrage atenția supra unei încălcări legislative, pe terenul municipiului Baia Mare, nu poate fi întrebare cu ce drept face acest lucru, pentru că el are obligația să facă acest lucru. Iar presiunile genul să întrebă un consilier local cum și-a permis și cu ce drept și-a permis să atragă atenția că se efectuează niște lucrări ilegale, mi se pare că sunt destul de inadmisibile. Înțelegeți, d-le Radu Ardelean?

Aș vrea să știu, și să le spuneți și colegilor noștri, de ce erați nemulțumit dvs. pentru că am atras atenția că se lucrează ilegal acolo.

Dl. primar – Dacă îmi permiteți, dl. consilier Gligan, înainte să vorbească dl. consilier Ardelean, dacă are ceva de spus, vreau să vă întreb dacă aveți ceva de reproșat executivului Primăriei, în urma sesizării pe care ați făcut-o.

Pe noi, cu tot respectul față de consilierii locali, nu ne prea interesează dacă vreun consilier local, sau județean, sau ministru, sau președinte, sesizează. Pentru noi, dacă un cetățean sesizează, are fix același drept, la aceeași intensitate, ca și un consilier local. Dvs. v-ați manifestat rolul în primul rând de cetățean și în al doilea rând de consilier local mai vigilent. Și cred că nu aveți ce să reproșați autorității locale.

Noi am amendat cu suma de 5000 de lei societatea care făcea acolo lucrările, am dispus suspendarea, sistarea lucrărilor. Dacă vom constata în zilele următoare că se continuă lucrările, probabil vom face demersurile legale și vom anula autorizația.

Dl. președinte de ședință – Mulțumesc. Dl. Ardelean

Dl. consilier Radu Ardelean – Nu știu exact care a fost întrebarea d-lui consilier. La ce vă referiți?

Dl. consilier Gligan - Ieri, la comisia de buget, ați venit și v-ați trezit vorbind acolo „cu ce drept am mers la Rompetrol și i-am întrebat de ce fac lucrări ilegale” și, mai mult, ați folosit un cuvânt pe acolo: „nu cumva ați mers să solicitați o șpagă?”

Vă sunt aici colegii. Astfel de presiuni..... Dl. Ardelean, trebuie să mai învățați. Eu nu sunt o persoană pe care cineva să poată să pună presiune.

Dl. consilier Ardelean - Dacă îmi permiteți.

Dl. președinte de ședință – Dl. Ardelean, mulțumesc, am înțeles.

Dl. primar – Noi înțelegem această pasiune profundă care există între dl. Gligan și dl. Ardelean, efervescenta dintre cei doi. Cu siguranță, că pot să se întâlnească la o cafea, să se certe și să se împace de 10 ori în fiecare zi. Eu cred că fiecare și-a înțeles rolul în această poveste romantică și haideți să continuăm.

Dl. președinte de ședință - Vă rog, dl. Brăgaru.

Dl. consilier Brăgaru – D-le președinte, vă rog să mă notați cu o interpelare.

Dl. președinte de ședință – Trecem la punctul 1 de pe Borderou.

La acest proiect de hotărâre nu am să particip la vot și la discuții. Nici dl. Mandra.

Am să o rog pe d-na secretar.

D-na secretar - 1.Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei și Statului de funcții pentru Aparatul de specialitate al Primarului Municipiului Baia Mare

Comisia I - Aviz favorabil

Comisia III - Aviz favorabil

D-na secretar - Dacă sunt discuții?

Dl. primar - Dacă îmi permiteți, o să specific modificările importante din Organigramă:
Înființarea Direcției Generale de Acțiune Civică având în subordine Direcția Relații Publice și Direcția Poliția Locală. Asta pentru că, între Asociațiile de proprietari, Consiliile Civice, cetățenii și Poliția Locală Ordine Publică, respectiv Corp Control, trebuie să existe o interacțiune permanentă și cineva trebuie să coordoneze acest lucru.

Înființarea Direcției Generale Administrație Publică, având în subordine Direcția Patrimoniu și Direcția Juridică, Administrație Publică Locală;

Înființarea Direcției Comunicare, Cultură, Sport, Tineret;

Înființarea Direcției Ordine Publică;

Înființarea Compartimentului Protecție Civilă în subordinea Directorului Executiv al Direcției Poliția Locală, prin preluarea funcționarilor publici cu atribuții de protecție civilă, din cadrul Serviciului Transport Public și Protecție Civilă;

Considerăm că, mai ales în urma evenimentelor care au fost acum câteva zile, în cadrul Poliției Locale trebuie să funcționeze acest compartiment de Protecție Civilă, pentru a exista o coordonare perfectă între acțiunea Poliției Locale și cea a specialiștilor din acest compartiment de Protecție Civilă.

Se va înființa un Compartiment de Control Comercial, pentru că avem im Birou de Autorizare Comercială, dar trebuie să avem și partea de control.

Se va înființa Compartimentul de Poliție a Animalelor, care va coordona tot ceea ce înseamnă cheștiunea ecarisajul, cheștiunea câinilor fără stăpân, cheștiuni de ordin medical, absolut tot ceea ce înseamnă această cheștiune. Aici îi mulțumesc d-nei consilier Smical pentru sprijinul pe care ni l-a acordat pentru a înființa acest compartiment.

Desființarea funcției publice de conducere vacante de Director Executiv Direcția Urbanism;

Desființarea funcției publice de conducere vacante de Șef Birou Audit și redenumirea Serviciului Audit și Control ca Serviciul Audit Public Intern;

Reorganizarea Direcției Investiții, Programe, Proiecte, ca Direcția Investiții, Programe;

Desființarea funcției publice de conducere de Director Executiv Adjunct Direcția Investiții;

Redenumirea Serviciului Transport Public și protecție Civilă ca Serviciul Transport Public,

Guvernanță Corporativă și înființarea Compartimentului Guvernanță Corporativă;

Este o obligație legală pe care o avem, de a înființa acest compartiment care să analizeze activitatea din Consiliile de administrație ale entităților care sunt unde Consiliul Local este acționar.

Reorganizarea Serviciului Administrare Unități de Învățământ ca Serviciul Administrare Patrimoniu, în subordinea Direcției Investiții, Programe;

Până acum aveam doar un serviciu care administra școlile. Am făcut un serviciu de administrare patrimoniu pentru toate clădirile care aparțin municipiului Baia Mare, nu doar școlile, grădinițele, liceele.

Trecerea Biroului Fond Funciar și Registru Agricol din cadrul Serviciului Administrație Publică Locală, în subordinea Direcției Patrimoniu;

Înființarea Serviciului Contracte Imobiliare, prin reorganizarea Compartimentului Compartimentului Administrare Imobiliară;

Cam acestea sunt cheștiunile relevante pe care le avem.

În ceea ce înseamnă număr de posturi, de la un număr de 535 de posturi, am redus la 527 de posturi, din structura autorității locale.

Iar numărul de posturi de conducere de la 58 la 57, ș.a.m.d. E o scădere de 10 persoane din structura autorității locale.

D-na secretar – Mulțumim. Dacă sunt întrebări?

Dacă nu, votați acum.

, 18

, 1

Da, 17

Nu, 0

Abținere, 0

1, Smical Irina , , Da 10, Pop Mariana , , Da

2, Bragaru Marin , , Da 11, Pop Stefan , , Da

3, Muresan Ileana , , Da 12, Pop Alexandra , , Da

4, Bazarea Daniela	, , Da	13, Rob Marinell	, , Da
5, Kovacs Richard	, , Da	14, Ardelean Radu	, , Da
6, Muresan Dorel	, , Da	15, Sinn Clara	, , Da
7, Grumaz Dan	, , Da	16, Gligan Gheorghe	, , Da
8, Pop Viorel	, , Da	17, Presedinte	, ,
9, Lupsa Stefan	, , Da	18, Bizau Simion	, , Da

D-na secretar - 17 pentru. Cineva nu a votat. (Hotărârea 403/2017)

2. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Baia Mare în consiliile de administrație și în comisiile pentru evaluarea și asigurarea calității în unitățile de învățământ preuniversitar

Comisia I - Aviz favorabil cu amendamentele:

1. Se înlocuiește d-na Cărăușan Elena cu d-na Adina Dumitru, în consiliul de administrație la Colegiul Național Gheorghe Șincai, menționat în Anexa nr. 1.
2. Se înlocuiește d-na Kiskasza Izabella, de la poz. 5, cu d-na Băzarea Daniela. La poz. 22, se înlocuiește d-na Creț Stanca cu dl. Creț Florin.
3. Se înlocuiește dl. Anania Florin, cu dl. Grumaz Dan, la Colegiul Național Gheorghe Șincai.

Comisia III - Aviz favorabil cu amendamentele:

În Anexa 1 La poz. 1, d-na Cărăușan Elena se înlocuiește cu d-na Adina Dumitru.

La poz. 4, d-na Ghilvaci Luminița se înlocuiește cu d-na Smical Ana Irina.

La poz. 2, se înlocuiește dl. Manoliu Dacian cu d-ra Marinceș Ioana.

La poz. 5, d-na Kiskasza Izabella se înlocuiește cu d-ra Călăuz Doris Gianina.

La poz. 7, se înlocuiește d-na Hodacsek Paula cu d-na Vida Noemi Erika.

La poz. 11, dl. Pop Dan se înlocuiește cu d-na Cărăușan Elena.

La poz. 14, dl. Vălenaș Horea se înlocuiește cu dl. Horgoș Mircea.

La poz. 26, d-na Bala Mihaela se înlocuiește cu d-na Sinn Clara.

În Anexa 2 La poz. 2, se înlocuiește dl. Covaciu Traian cu d-na Pop Ramona.

La poz. 7, dl. Komloși Josef se înlocuiește cu d-na Hodacsek Paula.

DI. primar – Dacă îmi permiteți, ca să nu citim degeaba. Voi retrage acest proiect de hotărâre până la ședința următoare.

Am stabilit cu liderii de grupuri politice faptul că, în marea lor majoritate, agreează ca, în aceste Consilii de Administrație, să nu intre consilieri locali, pentru că un consilier local trebuie să reprezinte toate unitățile de învățământ, și nu doar una sau două sau trei.

Vom avea o întâlnire cu liderii de grupuri pentru a stabili exact persoanele pe care le propun în Consiliile de Administrație la unitățile de învățământ. Asta până săptămâna viitoare marți, respectiv luni o să avem această întâlnire, după-amiază, urmând ca, la ședința extraordinară de vineri, să aprobăm acest proiect de hotărâre.

3. Proiect de hotărâre privind prelungirea, în calitate de administratori provizorii, a mandatului membrilor Consiliului de Administrație al R.A. Ocolul Silvic Municipal Baia Mare

Comisia I - Aviz favorabil

Comisia III - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință – Întrebări?

Votați acum.

, 19

, 0

Da, 19

Nu, 0

Abținere, 0

1, Smical Irina	, , Da	11, Pop Mariana	, , Da
2, Bragaru Marin	, , Da	12, Pop Stefan	, , Da
3, Muresan Ileana	, , Da	13, Pop Alexandra	, , Da
4, Bazarea Daniela	, , Da	14, Rob Marinel	, , Da
5, Kovacs Richard	, , Da	15, Ardelean Radu	, , Da
6, Muresan Dorel	, , Da	16, Sinn Clara	, , Da
7, Grumaz Dan	, , Da	17, Gligan Gheorghe	, , Da
8, Pop Viorel	, , Da	18, Presedinte	, , Da
9, Mandra Ioan	, , Da	19, Bizau Simion	, , Da
10, Lupsa Stefan	, , Da		

DI. președinte de ședință - 19 voturi pentru. (Hotărârea 404/2017)

4.Proiect de hotărâre privind modificarea punctului 3 din Anexa 2 la H.C.L. nr. 517/2015 privind reglementarea acordării ajutoarelor de înmormântare, ajutoarelor de urgență și a altor beneficii sociale

Comisia I - Aviz favorabil

Comisia III - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință – Întrebări? Vă rog, dl. Ardelean.

DI. consilier Radu Ardelean – DI. președinte, vă rog să luați act de faptul că nu voi participa la discuții și la vot.

DI. președinte de ședință - Mulțumesc. DI. Richard.

DI. consilier Kovacs Richard – Nici eu nu particip la vot și la discuții.

DI. consilier Gligan – De ce?

DI. președinte de ședință - Puteți să dați o explicație, d-nilor consilieri, de ce nu votati?

DI. consilier Kovacs Richard - Am conflict de interese, pe grad de rudenie.

DI. președinte de ședință - Vă rog votați acum.

, 17

, 0

Da, 17

Nu, 0

Abținere, 0

1, Smical Irina	, , Da	10, Pop Mariana	, , Da
2, Bragaru Marin	, , Da	11, Pop Stefan	, , Da
3, Muresan Ileana	, , Da	12, Pop Alexandra	, , Da
4, Bazarea Daniela	, , Da	13, Rob Marinel	, , Da
5, Muresan Dorel	, , Da	14, Sinn Clara	, , Da

6, Grumaz Dan	, , Da	15, Gligan Gheorghe	, , Da
7, Pop Viorel	, , Da	16, Presedinte	, , Da
8, Mandra Ioan	, , Da	17, Bizau Simion	, , Da
9, Lupsa Stefan	, , Da		

DI. președinte de ședință – 17 pentru. (Hotărârea 405/2017)

DI. primar – Esența acestei modificări este modificarea limitei de venituri de la 700 de lei la 1000 de lei. Știm foarte bine că pensiile au mai crescut, datorită unei guvernări a Partidului Social Democrat și, din acest motiv, cred că putem să urcăm acest plafon la 1000 de lei.

DI. președinte de ședință – Anunț prezența d-lui consilier Țâgârlaș. Suntem 20 de consilieri.

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea volumului de masă lemnoasă și a prețurilor de referință pentru masa lemnoasă pe picior care se recoltează din fondul forestier proprietate a Municipiului Baia Mare în anul de producție 2018

Comisia I - Aviz favorabil

Comisia II - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință – Întrebări?

Votați acum.

, 20

, 0

Da, 19

Nu, 0

Abținere, 1

1, Tagarlas Cristi	, , Da	11, Lupsa Stefan	, , Da
2, Smical Irina	, , Da	12, Pop Mariana	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Da	13, Pop Stefan	, , Da
4, Muresan Ileana	, , Da	14, Pop Alexandra	, , Da
5, Bazarea Daniela	, , Da	15, Rob Marinel	, , Da
6, Kovacs Richard	, , Abținere	16, Ardelean Radu	, , Da
7, Muresan Dorel	, , Da	17, Sinn Clara	, , Da
8, Grumaz Dan	, , Da	18, Gligan Gheorghe	, , Da
9, Pop Viorel	, , Da	19, Presedinte	, , Da
10, Mandra Ioan	, , Da	20, Bizau Simion	, , Da

DI. președinte de ședință – 19 voturi pentru. Mulțumesc. Și o abținere. (Hotărârea 406/2017)

6. Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către Municipiul Baia Mare a dreptului de preemțiune cu privire la achiziționarea terenului pădure, în suprafață de 13.200 mp, înscris în Titlul de proprietate nr.21364/12.02.2016, notat în C.F. nr.122452 Baia Mare, nr. cadastral 122452, proprietatea numitelor Scarlat Valerica și Ianuli Lenuța

Comisia I - Aviz favorabil

Comisia II - Aviz favorabil

Comisia III - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință – Întrebări?

Vă rog, dl. Brăgaru.

Dl. consilier Brăgaru Marin – Rețineți vă rog la procesul verbal că nu particip la discuții și nici la vot.

Dl. președinte de ședință - Alte discuții?

Votați acum.

, 19

, 0

Da, 19

Nu, 0

Abținere, 0

1, Tagarlas Cristi	, , Da	11, Pop Mariana	, , Da
2, Smical Irina	, , Da	12, Pop Stefan	, , Da
3, Muresan Ileana	, , Da	13, Pop Alexandra	, , Da
4, Bazarea Daniela	, , Da	14, Rob Marinel	, , Da
5, Kovacs Richard	, , Da	15, Ardelean Radu	, , Da
6, Muresan Dorel	, , Da	16, Sinn Clara	, , Da
7, Grumaz Dan	, , Da	17, Gligan Gheorghe	, , Da
8, Pop Viorel	, , Da	18, Presedinte	, , Da
9, Mandra Ioan	, , Da	19, Bizau Simion	, , Da
10, Lupsa Stefan	, , Da		

Dl. președinte de ședință – 19 voturi pentru. Mulțumesc. (Hotărârea 407/2017)

7. Proiect de hotărâre privind utilizarea Sălii de Gimnastică de pe str. Câmpul Tineretului nr. 1 de către Colegiul de Arte Baia Mare și Seminarul Teologic liceal Ortodox Iosif Mărturisitorul Baia Mare pentru efectuarea orelor de educație fizică în anul școlar 2017-2018

Comisia I - Aviz favorabil cu amendamentul: "Fără obligația de a achita contravaloarea utilităților de la Art. 2"

Comisia II - Aviz favorabil

Comisia III - Aviz favorabil

Dl. primar – Mă scuzați. Aș dori colegii să modifice. Există o eroare aici suficient de gravă: „Seminarul Teologic liceal Ortodox **Sfântul** Iosif Mărturisitorul”.

Dl. președinte de ședință - Discuții?

Supun la vot amendamentul.

Vă rog votați acum.

Mulțumesc.

Împotrivă? Abțineri?

20 de voturi pentru.

Supun la vot proiectul nr. 7 cu amendamentul Comisiei I. Votați acum.

, 20

, 0

Da, 20

Nu, 0

Abținere, 0

1, Tagarlas Cristi	, , Da	11, Lupsa Stefan	, , Da
2, Smical Irina	, , Da	12, Pop Mariana	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Da	13, Pop Stefan	, , Da
4, Muresan Ileana	, , Da	14, Pop Alexandra	, , Da

5, Bazarea Daniela	, , Da	15, Rob Marinel	, , Da
6, Kovacs Richard	, , Da	16, Ardelean Radu	, , Da
7, Muresan Dorel	, , Da	17, Sinn Clara	, , Da
8, Grumaz Dan	, , Da	18, Gligan Gheorghe	, , Da
9, Pop Viorel	, , Da	19, Presedinte	, , Da
10, Mandra Ioan	, , Da	20, Bizau Simion	, , Da

Dl. președinte de ședință – 20 de voturi pentru. Mulțumesc. (Hotărârea 408/2017)

8.Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Oportunitate și întocmirea unui raport de evaluare, în vederea vânzării prin licitație publică, a unui teren aparținând domeniului privat al Municipiului Baia Mare, în suprafață de 845 mp, situat în Baia Mare str. Râului nr. 29, identificat prin C.F. 122124 Baia Mare nr. cadastral 122124

Comisia I - Aviz nefavorabil

Comisia II - Aviz favorabil

Dl. președinte de ședință - Dl. Gligan, vă rog.

Dl. consilier Gligan – La acest proiect de hotărâre, Comisia I a dat aviz nefavorabil pe ideea concesiunii terenului, și nu a vânzării.

Am considera că ar fi mai oportun să se concesioneze, beneficiarul concesiunii având aceleași drepturi ca și proprietarul, dar totuși municipiul și-ar recupera în timp banii și ar rămâne și proprietarul terenului.

Dl. primar – Dl. consilier, eu sunt perfect de acord cu dvs., dar înțeleg că, după ce se va întocmi Raportul de evaluare, vom intra cu noul proiect de hotărâre, prin care vom decide demararea procedurii de licitație pentru concesiune sau pentru vânzare.

Atunci, haideți să îl modificăm.

Dl. consilier Gligan – Propun un amendament la acest proiect de hotărâre. Să nu fie în vederea vânzării, ci în vederea concesiunii prin licitație publică.

Dl. președinte de ședință – Amendamentul, dl. Gligan.

Dl. con silier Gligan – Terenul va fi supus concesiunii prin licitație publică, și nu vânzării.

Dl. primar – Se modifică sintagma „vânzării prin licitație publică” în „concesiunii prin licitație publică”, peste tot, la toate articolele.

Dl. președinte de ședință - Supun la vot amendamentul.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

1 abținere, restul pentru

Supun la vot proiectul nr. 8 cu amendamentul propus de dl. Gligan.

Vă rog votați acum.

, 20

, 0

Da, 18

Nu, 0

Abtinere, 2

1, Tagarlas Cristi , , Da 11, Lupsa Stefan , , Da

2, Smical Irina , , Da 12, Pop Mariana , , Da

3, Bragaru Marin	, , Da	13, Pop Stefan	, , Abtinere
4, Muresan Ileana	, , Da	14, Pop Alexandra	, , Da
5, Bazarea Daniela	, , Da	15, Rob Marinel	, , Da
6, Kovacs Richard	, , Da	16, Ardelean Radu	, , Da
7, Muresan Dorel	, , Da	17, Sinn Clara	, , Da
8, Grumaz Dan	, , Abtinere	18, Gligan Gheorghe	, , Da
9, Pop Viorel	, , Da	19, Presedinte	, , Da
10, Mandra Ioan	, , Da	20, Bizau Simion	, , Da

DI. președinte de ședință – 18 voturi pentru, 2 abțineri. Mulțumesc. (Hotărârea 409/2017)

9. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al municipiului Baia Mare, a terenului în suprafață de 4 mp, situat în Baia Mare pe str. Păltinișului nr.65/122, aferent balcon, proprietatea numitei Kovacs Margareta

Comisia II - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință - Discuții?
Supun la vot proiectul nr.9. Votați acum.

, 20

, 0

Da, 20

Nu, 0

Abtinere, 0

1, Tagarlas Cristi	, , Da	11, Lupsa Stefan	, , Da
2, Smical Irina	, , Da	12, Pop Mariana	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Da	13, Pop Stefan	, , Da
4, Muresan Ileana	, , Da	14, Pop Alexandra	, , Da
5, Bazarea Daniela	, , Da	15, Rob Marinel	, , Da
6, Kovacs Richard	, , Da	16, Ardelean Radu	, , Da
7, Muresan Dorel	, , Da	17, Sinn Clara	, , Da
8, Grumaz Dan	, , Da	18, Gligan Gheorghe	, , Da
9, Pop Viorel	, , Da	19, Presedinte	, , Da
10, Mandra Ioan	, , Da	20, Bizau Simion	, , Da

DI. președinte de ședință – 20 de voturi pentru. Mulțumesc. (Hotărârea 410/2017)

10. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 20 mp, situat în Baia Mare, str. Cuza Vodă, aferent garajului aflat în proprietatea numitului Halasz Gheorghe

Comisia II - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință - Discuții?

DI. consilier Gligan – Dacă cineva ne poate explica?

DI. președinte de ședință - DI. director Gligan.

DI. director Gligan Cameliu – Este vorba de atestarea la domeniul privat, ca urmare a dezmembrării acestui teren situat sub garajul persoanei respective care are contract de concesiune.

DI. președinte de ședință - Alte întrebări mai sunt? DI. Gligan mai aveți alte întrebări?
Vă rog votați acum.

, 20

, 0

Da, 19

Nu, 0

Abținere, 1

1, Tagarlas Cristi	, , Da	11, Lupsa Stefan	, , Da
2, Smical Irina	, , Da	12, Pop Mariana	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Da	13, Pop Stefan	, , Da
4, Muresan Ileana	, , Da	14, Pop Alexandra	, , Da
5, Bazarea Daniela	, , Da	15, Rob Marinel	, , Da
6, Kovacs Richard	, , Abținere	16, Ardelean Radu	, , Da
7, Muresan Dorel	, , Da	17, Sinn Clara	, , Da
8, Grumaz Dan	, , Da	18, Gligan Gheorghe	, , Da
9, Pop Viorel	, , Da	19, Presedinte	, , Da
10, Mandra Ioan	, , Da	20, Bizau Simion	, , Da

DI. președinte de ședință – 19 voturi pentru, 1 abținere. Mulțumesc. (Hotărârea 411/2017)

11. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al municipiului Baia Mare, a terenului în suprafață totală de 188 mp, situat în Baia Mare, pe str. Progresului, nr. 56 A, în vederea concesiunii/închirierii

Comisia I - Aviz favorabil

Comisia II - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință - Discuții?

DI. Grumaz, nu vă văd de camere.

DI. consilier Grumaz – Este vorba de concesiune sau închiriere prin licitație publică? Nu este menționat.

D-na secretar – Concesiunea va fi prin licitație publică, iar o parte din teren, 90 de metri este deja închiriat, doar că era pe numere topografice și se trece pe numere cadastrale. Dar concesiunea pentru cei 98 se va face prin licitație publică.

DI. președinte de ședință – Alte discuții? Vă rog votați acum.

, 20

, 0

Da, 18

Nu, 0

Abținere, 2

1, Tagarlas Cristi	, , Da	11, Lupsa Stefan	, , Da
2, Smical Irina	, , Da	12, Pop Mariana	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Abținere	13, Pop Stefan	, , Da
4, Muresan Ileana	, , Da	14, Pop Alexandra	, , Da
5, Bazarea Daniela	, , Da	15, Rob Marinel	, , Da
6, Kovacs Richard	, , Da	16, Ardelean Radu	, , Da
7, Muresan Dorel	, , Da	17, Sinn Clara	, , Da

8, Grumaz Dan	, , Da	18, Gligan Gheorghe	, , Abtinere
9, Pop Viorel	, , Da	19, Presedinte	, , Da
10, Mandra Ioan	, , Da	20, Bizau Simion	, , Da

DI. președinte de ședință – 18 voturi pentru, 2 abțineri. Mulțumesc. (Hotărârea 412/2017)

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea realizării procedurilor legale pentru preluarea în patrimoniul Municipiului Baia Mare a 3 clădiri P+2E și a clădirii din vecinătate , fostă Cantină, plus terenul aferent acestora, situate pe strada Electrolizei nr. 15

Comisia I - Aviz favorabil cu amendamentul: Comisia să solicite un studiu din care să rezulte costurile decontaminării pe suprafața vizată.

Comisia II - Aviz favorabil cu amendamentul: La Art. 2 se introduce un nou alineat cu următorul conținut: „Comisia se mandatează să solicite sprijin instituțional tuturor instituțiilor și autorităților cu abilități de control și verificare în vederea identificării stării de fapt și de drept aferentă imobilelor ce constituie obiectul material al prezentei proceduri”

DI. primar – Am văzut cele două amendamente. Nu cred că este o problemă dacă sunt aprobate ambele amendamente, pentru că se completează și cred că ajută la o imagine mai clară asupra ceea ce putem face acolo.

O chestiune vreau să vă menționez, ca o paranteză la acest proiect, pe lângă imobilele care aparțin Piraeus Leasing, există și imobile care aparțin societății Cuprom, aflate în insolvență sau chiar faliment, societate care a scos la vânzare de acum un an de zile, și avem un proiect de hotărâre care înglobează și aceste proprietăți, 10 hectare din cadrul platformei Cuprom, Baza Sportivă de 2 ha de pe str. Ignișului, respectiv Creșa de pe Marinescu.

Având în vedere că, comisia mandatată nu a făcut niciun pas în acest sens, primul obiectiv, respectiv Creșa de pe Marinescu a fost vândută deja.

D-na consilier Băzărea – Am o întrebare. Nu specifică exact preluarea în patrimoniul municipiului. Prin ce modalitate de preluare? Cumpărare? Donație?

D-na secretar - Comisia. În funcție de negocierile comisiei.

D-na consilier Băzărea – Trebuie să vedem dacă există buget, dacă se poate prelua. Dacă se aprobă preluarea, trebuie să vedem în ce condiții. Nu s-au inițiat discuții cu cei care dețin aceste clădiri?

D-na secretar - Discuțiile s-au inițiat pe întreaga platformă. Sunt de fapt din 2014. S-au purtat negocieri. La un moment dat, comisia a propus chiar o donație. Nu s-au finalizat, motiv pentru care, comisia fiind reorganizată, se mandatează noua comisie care s-a ales după alegerile locale.

D-na consilier Băzărea - Aici nu spune nimic de vreo comisie.

D-na secretar – Ba da. Comisia numită prin HCL 217. La articolul 2.

D-na consilier Băzărea - În legătura cu obligația de mediu. Există niște obligații de mediu. Cui aparțin acestea ?

D-na secretar – De asta se împuternicește comisia, tocmai pentru a cere sprijin instituțional și a verifica toate detaliile atât factice cât și juridice.

DI. consilier Gligan - Obligațiile de mediu aparțin întotdeauna imobilului. În cazul de față aparțin acelei suprafețe de teren. În cazul unei fabrici, aparțin fabricii, indiferent când se schimbă proprietarul.

De aceea este important să se stabilească cât sunt obligațiile de mediu, pentru a vedea cât este contravaloarea terenului.

D-na consilier Smical – Eu doream să întreb dacă există un raport al comisiei care s-a constituit pentru verificarea și analiza situației de pe platforma Cuprom, respectiv de pe platforma Romplumb. Nici până astăzi nu am auzit să se fi prezentat vreun raport al acestei comisii. Dacă cumva președinte comisiei are ceva de spus, este rugat să o facă acum. Mulțumesc.

DI. consilier Gligan – Nu este președintele comisiei, dar pot să spun eu. Nu există vreun raport.

DI. președinte de ședință - Vă rog, dl. Țâgârlaș.

DI. consilier Niculescu Țâgârlaș - În cadrul comisiei am ridicat acest amendament. Mă refer la amendamentul comisiei II, exact în pofida faptului că urmează să vedem ce se întâmplă acolo. Nu este un proiect de hotărâre care vizează achiziția terenului, ci doar demararea procedurilor legale. O să vedem exact ce se va întâmpla.

Asta era poziția noastră.

DI. consilier Gligan – Nu există un raport al comisiei pentru că, la momentul respectiv, am încercat să luăm legătura cu cei care administrează platforma Cuprom. Este o procedură foarte complicată. Acolo este în insolvență toată acea zonă și nu s-au dus mai departe demersurile pentru că foarte greu au răspuns reprezentanții lichidatorului judiciar.

DI. președinte de ședință - Mulțumesc. Alte discuții?

Supun la vot amendamentul comisiei I. Votăm cu mâna.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

20 pentru

Amendamentul comisiei II. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

20 pentru

Vom vota proiectul nr. 12 cu cele două amendamente.

Vă rog votați acum.

, 20

, 0

Da, 20

Nu, 0

Abținere, 0

1, Tagarlas Cristi	, , Da	11, Lupsa Stefan	, , Da
2, Smical Irina	, , Da	12, Pop Mariana	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Da	13, Pop Stefan	, , Da
4, Muresan Ileana	, , Da	14, Pop Alexandra	, , Da
5, Bazarea Daniela	, , Da	15, Rob Marinell	, , Da
6, Kovacs Richard	, , Da	16, Ardelean Radu	, , Da
7, Muresan Dorel	, , Da	17, Sinn Clara	, , Da
8, Grumaz Dan	, , Da	18, Gligan Gheorghe	, , Da
9, Pop Viorel	, , Da	19, Presedinte	, , Da
10, Mandra Ioan	, , Da	20, Bizau Simion	, , Da

DI. președinte de ședință - 20 de voturi pentru. Mulțumesc. (Hotărârea 413/2017)

Vă rog, dl. Gligan.

Dl. consilier Gligan – Îmi cer scuze. Deși a fost votat proiectul, vizavi de studiul care trebuie făcut acolo, aceste studii, probabil știți majoritatea, costă bani. Pentru a avea un studiu real, va trebui să alocăm și fonduri pentru realizarea lui. Altfel, nimeni nu va da un studiu real asupra costurilor de mediu, în cazul imobilului de la Cuprom.

D-na consilier Smical - Îmi cer scuze. Aș dori să completez ceea ce a spus colegul meu. Studiul trebuie să fie făcut pe cheltuiala firmei de insolvență, care are obligația de a solicita Autorității pentru protecția Mediului stabilirea obligațiilor de mediu. Autoritatea pentru Protecția Mediului stabilește obligațiile de mediu care trebuie duse la îndeplinire de către firma de insolvență. Vă mulțumesc.

Dl. președinte de ședință - Dl. Pop.

Dl. consilier Pop Ștefan – Vreau să spun d-lui consilier că se contrazice cu dumnealui. Mai înainte a spus că unitatea preia orice sarcină de acolo.

Dl. primar - Eu consider că s-a făcut o evaluare de mediu. Există obligațiile clar stipulate, de acum 10 ani, dacă nu mă înșel, și am așa o vagă impresie că tocmai se lucrează la o reevaluare a situației din acea zonă.

Dl. consilier Gligan -. Se face o confuzie între obligațiile de mediu și costurile de decontaminare. Agenția de Mediu nu stabilește costurile de decontaminare, doar obligațiile de mediu. Agenția de Mediu spune că trebuie să dai platforma curată.

Dl. primar - În momentul în care obligațiile de mediu sunt stinse, terenul este considerat liber de sarcini și nepericulos.

Dl. președinte de ședință – Mulțumesc.

13.Proiect de hotărâre privind aprobarea Planul Urbanistic Zonal "SUPRAETAJARE ȘI SCHIMBARE DE DESTINAȚIE DIN CENTRALĂ TERMICĂ ÎN BLOC DE LOCUINȚE", generat de imobilul: Teren și Centrală Termică Dezafectată, situat în Baia Mare, str. Aleea Nouă, nr. 4, Inițiatori: S.C. Fitfor Com S.R.L., cu sediul în Baia Mare, str. Săsarului nr. 17, ap. 5 și Bordeanu Niculae și Maria, Baia Mare, Aleea Nouă, nr. 2, ap.63

Comisia II - Aviz favorabil

Dl. președinte de ședință – Discuții? Vă rog, dl. Brăgaru.

Dl. consilier Brăgaru - Stimați colegi, nu știu câți dintre noi știm că, în legătură cu acest proiect, s-a formulat în 18.10.2016 o petiție de către 75 de persoane din blocul 2 și de către 25 de persoane din blocul 1, care se opun acestui proiect. Eu aș vrea să știu dacă petiția a fost îndreptată către Municipiu, Primar și către Consiliu Local. Nu știu dacă li s-a dat un răspuns acestor persoane. Aș ruga pe d-na secretar să ne spună mai întâi dacă s-a formulat un răspuns din partea Consiliului Local.

Dl. președinte de ședință – D-na Izabella.

D-na arhitect șef, Izabella Morth – Este adevărat, s-a depus solicitarea din partea dânilor. Ulterior, s-a trimis răspuns către dâșii. Aceștia nu au mai formulat răspuns și au fost și au consultat documentația, fiind de acord.

DI. consilier Brăgaru - Care? Toți 75?

D-na arhitect șef, Izabella Morth - Nu. Doar reprezentantul administrației Asociației. Nu au mai depus Plângere la răspunsurile noastre către dânșii.

DI. consilier Brăgaru - Și nu ați mai trimis nimic. Ce ați răspuns din partea Consiliului Local? A intrat în Consiliul Local problema asta?

D-na secretar – Da. A fost la Diverse.

D-na arhitect șef, Izabella Morth – A fost la Diverse.

D-na secretar – ~~Li s-a comunicat că a fost supus atenției Consiliului Local și, atâta vreme cât nu exista un proiect de hotărâre, pentru că sesizările dumnealor erau în momentul în care documentația era în analizare în CTATU, Consiliul Local nu putea mai mult decât să ia act. Ei doreau neapărat să știe Consiliul Local de sesizarea lor.~~

DI. consilier Brăgaru - În momentul ăsta noi am reamintit Consiliului Local despre acele sesizări și urmează să votați așa cum veți crede de cuviință.

DI. primar - Nu e treaba mea să organizez în Consiliul Local funcționarea, dar eu cred că nu trebuie să facem o polemică cu caracter politic sau cu caracter populist, din interesele unor cetățeni sau ale unor societăți comerciale. Unii se vor poziționa în folosul cetățenilor, alții se vor poziționa în folosul societăților comerciale.

Pentru a fi absolut democratic și pentru a nu avea niciun fel de presiune asupra votului, votul la astfel de chestiuni să fie secret. Asta pentru a nu arăta cu degetul că unul a făcut într-un fel și alții în alt fel. Ca să închidem discuțiile de orice tip.

DI. consilier Brăgaru – Mi se pare o idee foarte bună.

D-na consilier Băzărea – Vreau să o întreb pe d-na arhitect șef, în legătură cu sesizările pe care le-au făcut cetățenii, ce anume îi nemulțumește în legătură cu această construcție?

D-na arhitect șef, Izabella Morth - În prima fază, nu au fost de acord să se ridice Parter +4.

D-na consilier Băzărea - Motivația pentru care nu au fost de acord?

D-na arhitect șef, Izabella Morth - Nu a fost o motivație concretă. Doar pentru că nu doresc să se supraetajeze centrala în apropierea blocului dânșilor. Ulterior, în al doilea rând de dezbateri, nu au mai depus observații la documentație.

D-na consilier Băzărea – La ce distanță este4 centrala de blocuri? Le ia vizibilitatea?

D-na arhitect șef, Izabella Morth - Centrala este pe calcanul blocului, unde dânșii nu au ferestre, nici măcar cele de grupuri sanitare.

DI. președinte de ședință – Mulțumesc.

Supun la vot dacă facem vot secret.

Cine este pentru vot secret? Împotrivă? Abțineri?

18 pentru , 1 abținere

Vom lua o scurtă pauză de 5 minute.

Pauză

DI. președinte de ședință - Vă rog să ocupați loc.
Avem două opțiuni: să facem o comisie de numărare a voturilor sau d-na secretar să numere voturile.

Consilierii din sală – D-na secretar .

DI. președinte de ședință - Ok.. Mulțumesc.

D-na secretar - Urna este goală

DI. președinte de ședință -. Vom vota în ordine. DI. Ardelean, d-na Băzărea, dl. Bizău, dl. Brăgaru,...

D-na secretar – Se va înscrie cuvântul DA în dreptul opțiunii dumneavoastră.

DI. secretar – DI. Creț, dl. Gligan...

DI. președinte de ședință – DI. Grumaz, dl. Kovacs, dl. Lupșa, dl. Mandra, dl. Mureșan, d-na Mureșan, dl. Țăgârlaș, d-na Pop Alexandra, d-na Pop Mariana, dl. Pop Ștefan, dl. Pop Viorel, dl. viceprimar Rob Marinel, d-na Sinn Clara și d-na Smical.

O să rupem votul d-nei Pop. Nu a mai fost. A plecat.

D-na secretar - Buletinul.

DI. președinte de ședință – Buletinul. Și avem 19 Buletine de vot. Vă rog, d-na secretar.

D-na secretar numără voturile.

D-na secretar – 12 voturi pentru, 1 împotriva, 4 abțineri și 1 vot nul

DI. președinte de ședință – Proiectul a trecut.

D-na secretar – Dar lipsește un vot.

(D-na secretar găsește votul în cutie). Votul este „pentru”.

D-na secretar – 13 pentru, 1 împotriva, 4 abțineri și 1 vot nul.

Mulțumesc. Proiectul a trecut. (Hotărârea 414/2017)

Trecem la proiectul nr. 14.

14.Proiect de hotărâre privind aprobarea înființării unui cimitir de animale de companie în municipiul Baia Mare

Comisia II - Aviz favorabil cu amendamentul: La Art. 1 după animale de companie se introduce sintagma ”și alte activități de pompe funebre”

DI. primar – Apreciez inițiativa d-nei consilier Smical. Consider că este o chestiune care ține de civilizație, pe lângă multe alte chestiuni pe care trebuie să le facem în zona aceasta a animalelor cu sau fără stăpân.

În primul rând, consider că, oferind diverse facilități celor care au animale de companie, vor înțelege mulți dintre ei să respecte curățenia în oraș, să-i respecte pe ceilalți cetățeni, să-și îngrijească animalele și să mențină orașul la o cotă de civilizație. Foarte mulți dintre cei care au animale de companie, și care sunt oameni civilizați, înțeleg, dar sunt și unii care consideră spațiul public un loc unde se poate întâmpla orice și pot lăsa oricând și oriunde mizeria.

Consider că lucrurile acestea nu trebuie făcute neapărat prin coerciție, prin amenzi, ci trebuie oamenii sensibilizați, motivați, dar în primul rând trebuie să aibă toate condițiile necesare pentru a putea să respecte regulile pe care le impunem.

Pe lângă astfel de chestiuni, cum e cea de azi cu privire la animalele de companie, consider că sunt suficiente soluții pentru a le oferi cetățenilor de la pubele dedicate resturilor de la animalele de companie, până la mănuși din material plastic, până la hrană în aparatele cu fise, sunt foarte multe soluții foarte serioase și foarte ingenioase, care pot ridica gradul de civilizație al orașului. Împreună cu d-na Smical, vom putea să adoptăm, încet-încet, tot mai multe soluții de acest gen și cred că Baia Mare poate să fie un exemplu în acest sens, odată și cu extinderea ecarisajului, cu faptul că Poliția Locală nu ar trebui să trateze într-un mod birocratic și impus, faptul că numărul de câini de ecarisaj a crescut și trebuie mai multă hrană și trebuie câteva mii de lei în plus. Cred că ar trebui să se pună și ei în locul animalelor respective. Dacă familia lor ar deveni de la 3 persoane la 5 persoane, și porția de mâncare ar rămâne la fel, nu cred că s-ar sătura.

Așa că, asta trebuie să se întâmple și la ecarisaj.

Vorbesc ca să înțeleagă toți de la Poliția Locală. Dau exemple mai simple, pentru a înțelege toți

DI. președinte de ședință – D-na Smical

D-na consilier Smical – În primul rând, aș dori să îi mulțumesc d-lui primar pentru grija gestionării eficiente a câinilor fără stăpân în municipiul Baia Mare.

Este un lucru foarte important. Noi discutăm foarte mult despre drepturile animalelor, în mediul on-line.

În al doilea rând, aș dori să îi mulțumesc pentru că respectă legea, respectă prevederile Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 155/2001, care prevede obligativitatea autorității publice locale de a asigura condiții de bunăstare câinilor și de a gestiona eficient câinii fără stăpân.

Dar intervenția mea inițială a fost pentru altceva.

Există un amendament făcut la acest proiect de hotărâre de Consiliu Local, apreciez amendamentul, însă aș sugera să se schimbe sintagma „pompe funebre” în „servicii funerare”, dacă se poate, pentru că însuși cuvântul „pompă” înseamnă ceremonie, fast, alai, sărbătoare. Vă mulțumesc.

DI. președinte de ședință – D-na secretar

D-na secretar – Potrivit Ordinului 16 din 2010, care stabilește normele sanitar-veterinare, așa sunt definite „activități de pompe funebre și similare pentru cimitirele câinilor de companie”.

Ca atare, am preluat exact din Ordin.

D-na consilier Smical – Vă mulțumesc. Nu contest ce scrie în Ordin. Sunt de acord, atunci. Mulțumesc.

DI. consilier Kovacs- Salut acest proiect de hotărâre și aș dori să susțin amendamentul făcut în comisia II, privind și alte servicii. Aș dori ca nu doar cimitir pentru câinii cu sau fără stăpân să avem în Baia Mare, ci să avem și alte servicii, să nu ocupă teren dacă nu este nevoie.

Pe de altă parte, aș folosi acest moment de a ridica o întrebare pe care am primit-o de la mulți cetățeni din orașul Baia Mare din diferite zone. Eu nu am văzut personal, dar mai mulți cetățeni din diferite zone ale orașului Baia Mare mi-au adus la cunoștință că a crescut foarte tare numărul câinilor vagabonzi, numărul câinilor fără stăpân în orașul Baia Mare, și aș dori să solicit Serviciului de Ecarisaj să aibă un comportament mult mai activ în acest domeniu și aș dori să ni se prezinte la următoarea ședință de Consiliu un Raport al Serviciului de Ecarisaj Baia Mare, în anul care a trecut. Mulțumesc.

DI. primar - Din studiile pe care le-am făcut, vreau să îi comunic d-lui consilier: am constatat că primăvara și toamna există o activitate mai intensă în populația câinilor fără stăpân și atunci sunt mai prezenți în entitate.

Dl. președinte de ședință - D-na Smical

D-na consilier Smical – Și eu doream să lămuresc acest aspect. Dl. primar a lămurit foarte bine aceste lucruri. Aș dori să ..., dacă îmi permite dl. coleg Țăgârlaș să continui, i-aș mulțumi foarte mult.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș - Cui? Mie?

D-na consilier Smical - Da. Am amabilitatea de a fi respectuos cu colegii dumneavoastră. Vă mulțumesc.

Doream doar să continui ideea și să menționez că noi avem deja un raport depus, al Comisiei de verificare și analiză a activității Biroului de Gestionare Câini Fără Stăpân, raport în care am prevăzut recomandări pentru soluționarea problemei câinilor fără stăpân în municipiul Baia Mare, și principala soluție, cea mai importantă soluție este sterilizarea în masă a câinilor, începând cu pungile de sărăcie ale municipiului, acolo unde lucrurile au scăpat de sub control. Am avut mai multe discuții prealabile cu dl. primar, și dl. primar a fost de acord, ba chiar ne-a dat câteva sugestii, dar vreau să lămurim problema, pentru că este o problemă a comunității băimărene...

Dl. președinte de ședință - Să lămurim, dar un pic mai scurt.

D-na consilier Smical – Da. Prin asta doresc să aduc lămuriri d-lui coleg Richard Kovacs. Nu știu în ce măsură am reușit să vă lămuresc, dar cred că a fost OK. Vă mulțumesc frumos.

Dl. președinte de ședință - Vă mulțumesc și eu. Alte discuții? Supun la vot amendamentul Comisiei II.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Unanimitate.

Supun la vot proiectul nr. 14 cu amendamentul Comisiei II.

Vă rog votați acum.

, 19

, 0

Da, 16

Nu, 0

Abținere, 3

1, Tagarlas Cristi	, , Abținere	11, Lupsa Stefan	, , Da
2, Smical Irina	, , Da	12, Pop Mariana	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Da	13, Pop Stefan	, , Da
4, Muresan Ileana	, , Da	14, Rob Marinel	, , Da
5, Bazarea Daniela	, , Da	15, Ardelean Radu	, , Da
6, Kovacs Richard	, , Da	16, Sinn Clara	, , Da
7, Muresan Dorel	, , Da	17, Gligan Gheorghe	, , Da
8, Grumaz Dan	, , Da	18, Presedinte	, , Abținere
9, Pop Viorel	, , Da	19, Bizau Simion	, , Abținere
10, Mandra Ioan	, , Da		

Dl. președinte de ședință – 16 voturi pentru, 3 abțineri. Mulțumesc. (Hotărârea 415/2017)

Vom trece la Ordinea de zi suplimentară. Facem Diversele la final.

Trecem la Ordinea de zi suplimentară.

Ordinea de zi suplimentară:

1.Proiect de hotărâre privind constituirea comisiei care va stabili, monitoriza și va lua măsuri pentru implementarea manifestărilor, acțiunilor și proiectelor de aniversare a Centenarului României (1918-2018) și a Primului Război Mondial în municipiul Baia Mare

Comisia III – Aviz favorabil

DI. președinte de ședință - Discuții?

DI. primar – Aș dori să propun acest comisiei care va avea în atribuții să vă prezinte până la ședința ordinară din luna octombrie un program al manifestărilor, acțiunilor și proiectelor cu privire la Centenare, 100, Primul Război Mondial, și cred că dl. Ardelean, director Bibliotecii Județene, Viorel Rusu, directorul Muzeului Județean de Istorie și Arheologie, Ioan Marchiș, directorul Direcției Județene pentru Cultură Maramureș, Gheorghe Pârja, Iuliana Dăncuș, Florin Codrea, Radu Macrinici, Dan Andrei Filip, împreună cu mine și Timea Barbu din partea Autorității locale, putem să vă prezentăm acest plan de manifestări, acțiuni și proiecte, pe care bineînțeles că le vom discuta și vota înb Consiliul Local.

DI. președinte de ședință - Alte discuții? Supun la vot proiectul nr. 1.
Votați acum.

, 19

, 0

Da, 19

Nu, 0

Abținere, 0

1, Tagarlas Cristi	, , Da	11, Lupsa Stefan	, , Da
2, Smical Irina	, , Da	12, Pop Mariana	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Da	13, Pop Stefan	, , Da
4, Muresan Ileana	, , Da	14, Rob Marinel	, , Da
5, Bazarea Daniela	, , Da	15, Ardelean Radu	, , Da
6, Kovacs Richard	, , Da	16, Sinn Clara	, , Da
7, Muresan Dorel	, , Da	17, Gligan Gheorghe	, , Da
8, Grumaz Dan	, , Da	18, Presedinte	, , Da
9, Pop Viorel	, , Da	19, Bizau Simion	, , Da
10, Mandra Ioan	, , Da		

DI. președinte de ședință – 19 voturi pentru. Mulțumesc. (Hotărârea 416/2017)

2.Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii prin Act Adicional, a contractului de închiriere nr. 17212/25.06.2013 pentru imobilele situate pe str. Victoriei, nr. 35, în suprafață de 477,00 mp, în care își desfășoara activitatea Direcția Poliția Locală și terenul aferent în suprafață de 639,00 mp

Comisia I - Aviz favorabil

Comisia II - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 2, **proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii prin Act Adicional, a contractului de închiriere nr. 17212/25.06.2013 pentru imobilele situate pe str. Victoriei, nr. 35, în suprafață de 477,00 mp, în care își desfășoara activitatea Direcția Poliția Locală și terenul aferent în suprafață de 639,00 mp.** Comisia I, aviz favorabil, Comisia II, aviz favorabil. Discuții?

DI. consilier Mandra: DI. președinte, eu nu particip la discuții, și nici la vot.

DI. președinte de ședință: Vă rog. Numai o secundă. Deci, la articolul 1, din proiectul nr. 2, s-a modificat suma, în loc de 5.317,5, avem suma de 5.733.

D-na secretar: 5.733 a reieșit din contractul de negociere.

DI. primar: Astea sunt detalii. Chestiunea pe care vrea să o prezint, este cea legată de oportunitatea acestui proiect, respectiv prelungirea contractului de închiriere, prin acest act adițional. Este vorba de sediul actual al Poliției Locale. Vă menționez că Poliția Locală...

DI. președinte de ședință: DI. Țăgârlaș, vă rog frumos.

DI. primar: DI. Țăgârlaș, v-ați ocupat de Poliția Locală. Poliția Locală vrea să se mute în sediul pus la dispoziție, prin contract de închiriere, de către Societatea Urbis. Am dori foarte mult să le creem toate condițiile, în acest spațiu și achiziționăm mobilier și dotări noi. În ședința de la începutul lunii octombrie, vom rectifica bugetul, vom aloca sumele de bani, se va face licitația pentru dotări și mobilier, se va finaliza dotarea la sediul nou, după care, se vor muta. Nu consider că trebuie acel mobilier vechi, nefuncțional, să fie mutat, într-un spațiu care a fost renovat și să facem tot felul de manopere de transport și manevre de transport. Așadar, asta a fost propunerea colegilor noștri de la Poliția locală, și cred că este oportună.

DI. președinte de ședință: Alte discuții? Supun la vot, vom vota, cu mâna, corectura acestei sume, de la 5.713, la 5.733. E o eroare făcută de colegii din executiv. Cine este pentru? Mulțumesc. Unanimitate.

Supun la vot proiectul nr. 2. Votați acum. Corectat cu suma de 5.733. Votați acum.

, 18

, 0

Da, 17

Nu, 0

Abținere, 1

1, Tagarlas Cristi	, , Da	10, Lupsa Stefan	, , Da
2, Smical Irina	, , Da	11, Pop Mariana	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Da	12, Pop Stefan	, , Abținere
4, Muresan Ileana	, , Da	13, Rob Marinel	, , Da
5, Bazarea Daniela	, , Da	14, Ardelean Radu	, , Da
6, Kovacs Richard	, , Da	15, Sinn Clara	, , Da
7, Muresan Dorel	, , Da	16, Gligan Gheorghe	, , Da
8, Grumaz Dan	, , Da	17, Președinte	, , Da
9, Pop Viorel	, , Da	18, Bizau Simion	, , Da

DI. președinte de ședință: 17 voturi pentru, 1 abținere. Proiectul a trecut. Mulțumesc. (Hotărârea 417/2017)

3. Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei de desfășurare a activității Comisiei speciale de analiză și verificare a activității Compartimentului Gestionare Câini și a Biroului Protecția Mediului din cadrul Primăriei Baia Mare

Comisia III – Aviz favorabil

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 3, **proiect de hotărâre privind prelungirea duratei de desfășurare a activității Comisiei speciale de analiză și verificare a activității Compartimentului Gestionare Câini și a Biroului Protecția Mediului din cadrul Primăriei Baia Mare.** Comisia III, aviz favorabil. Discuții? Votați acum.

, 19
 , 0
 Da, 19
 Nu, 0
 Abtinere, 0
 1, Tagarlas Cristi ,, Da 11, Lupsa Stefan ,, Da
 2, Smical Irina ,, Da 12, Pop Mariana ,, Da
 3, Bragaru Marin ,, Da 13, Pop Stefan ,, Da
 4, Muresan Ileana ,, Da 14, Rob Marinel ,, Da
 5, Bazarea Daniela ,, Da 15, Ardelean Radu ,, Da
 6, Kovacs Richard ,, Da 16, Sinn Clara ,, Da
 7, Muresan Dorel ,, Da 17, Gligan Gheorghe ,, Da
 8, Grumaz Dan ,, Da 18, Presedinte ,, Da
 9, Pop Viorel ,, Da 19, Bizau Simion ,, Da
 10, Mandra Ioan ,, Da

DI. președinte de ședință: 19 voturi pentru. Proiectul a trecut. (Hotărârea 418/2017)

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Hotărârii Consiliului Local nr. 285/2017, astfel cum a fost modificată prin H.C.L. nr. 398/2017

Comisia I - Aviz favorabil

Comisia II - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 4, **proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Hotărârii Consiliului Local nr. 285/2017, astfel cum a fost modificată prin H.C.L. nr. 398/2017**. Comisia I, aviz favorabil, Comisia II, aviz favorabil. Discuții? DI. Gligan?

DI. primar: Am dorit, dacă îmi permiteți...

DI. consilier Gligan: Colegul Țăgârlaş vă roagă să votăm tot secret, că a zis că îi e rușine.

DI. primar: Bine. Bine. O să preluăm noi această responsabilitate.

DI. președinte de ședință: Vă rog, dl. primar.

DI. primar: Am dorit să clarificăm niște lucruri, pentru a nu se interpreta în diverse moduri mai puțin eficiente pentru cei care dețin astfel de terase sezoniere. În proiectul de hotărâre inițial, era specificat că cei care nu mai dețin contract, după 30 septembrie, se raportează la tarifele Sărbătorii Castanelor. Asta nu înseamnă sau nu însemna că ei, cei care dețin terase până la 30 septembrie, nu-și puteau prelunge contractul, și în felul acesta, să rămână la tarifele inițiale. Dar ca să clarificăm toate aceste chestiuni, i-am scutit de taxa de utilizare temporară, menținând taxa de închiriere, pe care o au pe contractul...

DI. consilier Gligan: Ei erau scutiți oricum.

DI. primar: Nu erau scutiți.

DI. consilier Gligan: Cum să nu?

DI. primar: Dacă ar fi avut contract. Ca să lămurim chestiunea asta.

DI. consilier Gligan: Nu mai au contract acum? Au.

DI. primar: Asta ca să arătăm că suntem buni și toleranți.

DI. președinte de ședință: Alte discuții?

DI. consilier Gligan: Votăm secret?

DI. președinte de ședință: Supun la vot, votul secret? Doriți să votăm secret? Vă rog, votați acum. Votăm proiectul nr. 4. Votați acum.

, 19

, 0

Da, 19

Nu, 0

Abținere, 0

1, Tagarlas Cristi	, , Da	11, Lupsa Stefan	, , Da
2, Smical Irina	, , Da	12, Pop Mariana	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Da	13, Pop Stefan	, , Da
4, Muresan Ileana	, , Da	14, Rob Marinel	, , Da
5, Bazarea Daniela	, , Da	15, Ardelean Radu	, , Da
6, Kovacs Richard	, , Da	16, Sinn Clara	, , Da
7, Muresan Dorel	, , Da	17, Gligan Gheorghe	, , Da
8, Grumaz Dan	, , Da	18, Presedinte	, , Da
9, Pop Viorel	, , Da	19, Bizau Simion	, , Da
10, Mandra Ioan	, , Da		

DI. președinte de ședință: 19 voturi pentru. Proiectul a trecut în unanimitate. Mulțumesc. (Hotărârea 419/2017)

Trecem la Diverse.

DIVERSE:

1. Informarea Arhitectului Șef nr. 157/2017 privind posibilitatea de a finanța din bugetul local lucrări de intervenții de creștere a calității arhitectural-ambientale a clădirilor, respectiv lucrări de refacere, reabilitare sau consolidare a acoperișurilor tip șarpantă sau terasă la locuințele colective aflate pe raza Municipiului Baia Mare.

DI. primar: Dacă îmi permiteți. Cred că cel mai important lucru, din această ședință de consiliu, dl. consilier Gligan, vă rog să mă onorați cu prezența dvs. Cred că cel mai important lucru este această informare pe care aș dori, ați primit-o fiecare pe mail, aș dori să o studiați, să faceți amendamentele necesare, și, până la ședința din noiembrie, cel târziu, să votăm regulamentul, respectiv un proiect de hotărâre, în acest sens. E vorba despre modul în care putem finanța, din bugetul local, lucrări de intervenție, de creștere a calității arhitectural-ambientale a clădirilor, respectiv lucrări de refacere, reabilitare, consolidare, a acoperișurilor tip șarpantă sau terasă, la locuințele colective de pe raza municipiului Baia Mare. În esență, sunt 3 tipuri de abordări.

Prima: acoperișurile se demolează, acoperișurile nelegal construite, respectiv construite cu nerespectarea autorizațiilor. Se demolează. În funcție de proiect, se izolează sau se construiește o nouă șarpantă. Se intervine la fațadă, nu pentru izolare, ci pentru igienizarea fațadei, respectiv pentru punerea în siguranță, tencuirea, consolidarea elementelor de pe fațadă, zugrăvirea fațadelor. Și a 3 chestiune, în cazul în care cetățenii vor dori acest lucru, putem să preluăm proprietatea asupra planșeului de bloc, să facem mansardări, apartamentele, garsonierele din mansardă să aparțină municipiului, pe care să le putem vinde sau închiria, urmând să facem refațadizarea, respectiv să montăm lift la construcțiile, respectiv blocurile care au mai multe, de la 4 etaje în sus. Așadar, aveți toate elementele pe care dorim să le introducem într-un regulament. Cetățenii, și vorbim aici doar de

construirea unei șarpante, respectiv de izolarea termică și hidro a planșeului, respectiv zugrăvirea blocului și punerea în siguranță a elementelor de pe fațadă, sunt sume de bani pe care le utilizăm din bugetul local, și sunt recuperate într-o perioadă de 5, 7 sau 10 ani, în funcție de veniturile pe care le au cetățenii respectivi.

Dincolo, de al 3 palier al mansardelor, acolo, este o chestiune care ține de un eventual câștig de fiecare parte, atât al autorității locale, crescând numărul de apartamente, de spații locative, cât și pentru cetățeni, care își rezolvă problema acoperișului, dar își rezolvă și problema liftului, respectiv a refașadizării blocului. Sunt toate detaliile făcute, înscrise de către d-na arhitect șef, în acest raport, în această informare. O să vă rog să studiați, să faceți, în special cei care sunteți în Comisia de urbanism, modificări, respectiv completări, și aș vrea foarte mult să introducem în publicitate, respectiv în vot, proiectul de hotărâre, și să renovăm orașul.

Dl. președinte de ședință: Mulțumesc. Dl. Gligan?

Dl. consilier Gligan: Ca idee, nu este o idee rea, doar că nu cred că este aplicabilă, pentru că intrăm pe zona unui segment privat, și noi, ca și autoritate publică, nu putem să le impunem locuitorilor dintr-un imobil, anumite costuri care vor fi, ale unui acoperiș. Că este posibil ca cei din respectivul imobil să poată face aceași lucrare, cu costuri mult mai mici.

Dl. primar: Atunci când constatăm, am constatat deja că sunt acoperișuri nelegale sau acoperișuri fără autorizație...

Dl. consilier Gligan: Dar noi nu putem să le impunem să plătească acoperișul, unei firme care îl face...

Dl. primar: Prima opțiune este să-și facă singuri. Prima opțiune. Iar a doua opțiune, care nu pot să-și facă singuri, e să îi ajutăm noi.

Dl. consilier Gligan: Iar în ce privește acea parte de mansardare, intrăm tot pe acea procedură prin care trebuie acceptul proprietarilor și așa mai departe.

Dl. primar: Am înțeles. Toată procedura este scrisă. În informare, aveți toată...

Dl. consilier Gligan: Aici avem 3 categorii a celor care și-au făcut acoperișuri: sunt acele acoperișuri care au fost construite relativ legal, în sensul că a fost făcută toată documentația, toată documentația, dl. Țăgârlaș, că ați fost consilier local, vă explic și de ce au fost relativ construite.

Dl. președinte de ședință: Spuneți ce aveți de spus.

Dl. consilier Bizău: Relativ legal nu există.

Dl. consilier Gligan: Și au făcut toată documentația și nu au obținut autorizație de construire. Dl. Țăgârlaș, care era consilier local, vă poate explica mai bine de ce nu s-a obținut autorizație de construire. Chiar dacă erau toate în regulă. Și nu este corect, la aceia să le demolăm acoperișurile. Pentru că ei, sunt mulți care au depusă, la primărie, documentația, și n-au mai obținut doar autorizația de construire. Dacă acele acoperișuri corespund din punct de vedere al cerințelor tehnice...

Dl. primar: 90% dintre acoperișurile blocurilor din Baia Mare nu corespund tehnic.

Dl. consilier Gligan: Spuneam la cei care corespund.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Le face Gligan.

Dl. consilier Gligan: La cei care corespund. Nu, dl. Țăgârlaș.

Dl. președinte de ședință: Mulțumesc.

Dl. primar: Dl. Gligan, acum prietenește vă spun, astăzi sunteți reprezentant și membru în partidul Social Democrat. Dvs. ar trebui să scoateți în evidență sprijinul pe care Guvernul Tudose l-a dat municipiului Baia Mare. Data trecută, la ședință, ne-ați criticat că nu au picat suficiente țigle de pe acoperiș.

Dl. consilier Gligan: Am spus că nu au picat suficiente pentru buget.

Dl. primar: Și ne-am bucurat să vedem că dl. premier Tudose a fost sensibil la țiglele care au căzut de pe acoperișul primăriei. Și ne-a oferit 3.700.000 de lei, să reabilităm toate acoperișurile aparținând clădirilor municipiului. ~~Pe de altă parte, avem o sumă de 9.000.000 de lei pentru acoperișurile cetățenilor.~~ Ca să putem să folosim această sumă, trebuie să avem o procedură. Aceasta este procedura. Deci noii nu vrem decât să ajutăm Partidul Social Democrat să ne dea acea sumă.

Dl. consilier Gligan: Noi, acea sumă o avem pentru acoperișurile construite legal. Nu pentru cele care au fost construite ilegal.

Dl. președinte de ședință: Mulțumesc. Dl. Bizău, vă rog.

Dl. consilier Bizău: Domnilor colegi, dl. primar...

Dl. consilier Gligan: Putem să-i învelim și blocul lui Simi.

Dl. președinte de ședință: Dl. Gligan, vă rog.

Dl. consilier Bizău: 2 chestiuni vreau să vă spun, nu legate de blocuri și de...

Dl. primar: Dvs. contestați PSD-ul. Nu înțeleg ce se întâmplă.

Dl. consilier Gligan: Să îi punem acoperișul la Simi pe bloc.

Dl. președinte de ședință: Vă rog, dl. Bizău.

Dl. consilier Bizău: Am 2 chestiuni, nu legate de acoperiș, nu legate de câinii vagabonzi, dar legate de cetățenii din Baia Mare. Una, basculantele de mare tonaj, care traversează municipiul Baia Mare, care vin cu autorizații eliberate pentru Firiza, și traversează Victoriei și Independenței. Ar trebui să facem o diferență, sau între autorizații, sau să fie liber pe Firiza. Deci, dacă s-a obținut autorizația, în momentul acela, poți să traversezi orașul.

Dl. primar: Chestiunea era legată de anumite societăți mici, care trebuiau să trăiască. Sunt o grămadă de societăți comerciale, care au o basculă, au un camion.

Dl. consilier Bizău: Nu despre asta e vorba.

Dl. primar: Dacă le limitam accesul, după aceea își închideau firma.

Dl. consilier Bizău: Nu despre asta e vorba. E vorba despre...

Dl. primar: Înțeleg că Partidul Național Liberal sprijină inițiativa privată...

Dl. consilier Bizău: Exact. Deci, autobasculantele care încarcă de la Cariera Firiza, au autorizație pentru a intra în oraș. Fiindcă în Firiza, obligatoriu trebuie să aibă o corelație. Nu mai merge pe centură, traversează orașul. Aici este problema.

Dl. primar: Deci, să le limităm accesul în oraș.

Dl. președinte de ședință: Dl. director Barbul?

Dl. primar: Sau să aibă acces în oraș doar când au lucrare aici.

Dl. consilier Pop Ștefan: Simi, vreau să te contrazic.

Dl. președinte de ședință: Vă rog, numai o secundă, dl. Pop.

Dl. director Barbul: Cei care au autorizație pentru a merge la Cariera Limpedea, nu li se permite traversarea orașului. În momentul în care ajung la intersecția cu strada Vasile Lucaciu, trebuie să urmeze traseul drumului de centură. Cei care nu fac acest lucru, nu au decât să suporte consecințele legii, respectiv să fie amendați de către Poliția Locală. Dar toți, absolut toți cei care merg la Limpedea, le menționăm traseul de urmat prin Baia Mare, respectiv drumul de centură.

Dl. președinte de ședință: Mulțumesc. Dl. Pop?

Dl. consilier Bizău: Mulțumesc.

Dl. consilier Pop Ștefan: Aceeași treabă am vrut să spun și eu.

Dl. primar: Dl. Barbul, am să vă rog să îl invitați pe dl. Bizău la Comisia de circulație, săptămâna viitoare, și să discutăm acolo, să luăm deciziile.

Dl. președinte de ședință: Mulțumesc.

Dl. consilier Bizău: Deci, a doua chestiune, legat de cimitire. Ar fi foarte frumos ca în jurul cimitirelor, să luăm un gard viu, în special în cimitirul din deal. Se plimbă lumea acolo, cu copii. Și cruci, și tot felul de...

Dl. președinte de ședință: Mulțumesc. Dl. Lupșa?

Dl. consilier Lupșa: Dl. primar...

Dl. președinte de ședință: Stimați colegi, vă rog frumos.

Dl. consilier Lupșa: Legat de refacerea acestor lucrări distruse, mansarde în mod special...

Dl. președinte de ședință: Dl. Gligan, vă rog frumos. Vă rog să ascultați.

Dl. consilier Lupșa: Mă gândesc, dacă în această acțiune, n-ar putea fi incluse subsolurile unor blocuri, care participă la distrugerea blocurilor.

Dl. primar: Și rețelele comune.

Dl. consilier Lupșa: Chiar și rețelele.

Dl. primar: Pentru că problema subsolurilor e legată de rețelele comune.

DI. consilier Lupșa: Da, da. Legat de instalații.

DI. primar: Instalațiile comune.

DI. președinte de ședință: Mulțumesc. DI. Richárd?

DI. consilier Kovács: Mulțumesc. Aș avea 3 puncte. Și unul dintre puncte a fost chiar această chestiune a rețelelor comune, subsolurile, toate scurgerile, eventual, care sunt funcționale sau nu sunt funcționale. Avem foarte multe blocuri construite de mult, în Baia Mare. Avem, ca orice construcție sau ca orice lucru din viața asta, totul are un timp de viață și totul are o garanție. Foarte multe blocuri, peste câțiva ani, au trecut 20, 30 de ani, după revoluție, unele blocuri sunt construite la începutul anilor 60. Deci, unele blocuri vor ajunge undeva, să ajungă la timpul de viață 0.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș: Le demolăm.

DI. consilier Kovács: Și ar trebui, chiar dacă dvs. mă luați în derizoriu, și nu sunteți foarte atent la ceea ce spun, ar trebui să ne gândim, noi, administrația publică locală și municipiul Baia Mare, să ne gândim la această parte, ce facem cu aceste blocuri, care sunt sau vor fi și atunci, la momentul respectiv, când timpul de reacție s-a scurs, în proprietate privată, dar ele sunt, haide să fim sinceri, ele sunt urâte, sunt cartiere suprapopulate, ar trebui să ne gândim, din punct de vedere urbanistic și al calității vieții cetățenilor, ce să facem cu aceste cartiere de blocuri, care, la un moment dat, li s-a scurs timpul de reacție. Și aș dori să mai ridic un aspect: peste 90% din acoperișurile din Baia Mare sunt făcute din azbest. Azbestul este interzis în toată Uniunea Europeană. Azbestul este cancerigen. În țările din Vest, ale Uniunii Europene, sunt construcții care, efectiv, se demolează pentru că conțin azbest în interior, nici măcar pe exterior, în interior, și aceste construcții sunt demolate. Noi trăim într-un oraș, împreună cu cetățenii, chiar și dvs., stimați colegi, trăim într-un oraș în care suntem expuși zi de zi, la un factor cancerigen, azbestul. Și ar trebui să găsim o modalitate să renunțăm la acest factor cancerigen, care este azbestul. Mulțumesc mult.

DI. consilier Gligan: Le dăm câte o mască de gaz, la fiecare băimărean.

DI. președinte de ședință: Mulțumesc.

2. Raportul de delegație al domnului consilier local Mureșan Dorel Grigore, privind deplasarea în orașul Szolnok, din Ungaria, în perioada 7 – 10 septembrie 2017, la „Festivalul Gulașului”.

DI. președinte de ședință: Trecem la punctul 2, de la diverse. DI. Dorel Mureșan?

DI. consilier Mureșan Dorel: În perioada 7 – 10, sau prima decadă a lunii septembrie, am participat la Festivalul Gulașului, de la Szolnok, oraș înfrățit cu Baia Mare, împreună cu alte 2 persoane din cadrul aparatului primăriei. Pe lângă acțiunile preconizate de către gazde, am avut întâlniri cu delegațiile din orașele cu care este înfrățit orașul Szolnok. Iar în final, în ultima zi a festivalului, am pregătit circa 300 de bucăți de mititei prăjiți, pe care i-am oferit localnicilor din orașul respectiv. Consider că a fost o reușită și așteptăm și alți colegi să ni se alăture. Anul următor.

DI. președinte de ședință: Mulțumesc.

3. Informarea Direcției Administrare Patrimoniu, înregistrată sub nr. 34922/2017 privind negocierea prețului de vânzare a celor 3 apartamente și terenul aferent, situate pe strada 22 Decembrie, nr. 38.

Dl. președinte de ședință: Trecem la punctul 3. Dl. Gligan? Dl. director Gligan? La punctul 3. Vă rog, un pic de liniște.

Dl. director Gligan: Împreună cu viceprimarul Rob Marinel, care este președintele comisiei de negociere. Este vorba despre casa formată din 3 apartamente, situată pe strada 22 decembrie, în vecinătatea parcurii primăriei, între parcare primăriei și Direcția Silvică. Printr-o hotărâre de Consiliu Local s-a aprobat demararea procedurilor pentru preluarea în patrimoniul municipiului, a acestei construcții, cu terenul aferent. Urmare a evaluării și a negocierilor cu cei 3 proprietari, am întocmit un raport. Valorile raportului de evaluare sunt mai mici decât valorile care au acceptat proprietarii să vândă imobilele...

Dl. președinte de ședință: Care sunt valorile? Ne puteți spune valorile? Dl. viceprimar?

Dl. viceprimar Rob: Este vorba de o valoare totală de 170.365 de euro, care rezultă din evaluare, în timp ce valorile, sumele solicitate de proprietari se cifrează la undeva peste 260.000 de euro.

Dl. primar: Ne puteți spune care au fost metodele prin care s-a făcut evaluarea? Care sunt metodele prin care s-a făcut evaluarea?

Dl. director Gligan: Evaluarea s-a făcut de către evaluator, la solicitarea noastră...

Dl. primar: Știm de către cine, că a fost făcut de evaluator. Dar care sunt metodele aplicate pentru evaluare?

Dl. consilier Niculescu Țâgârlaș: Sunt 3 metode clasice. Care dintre ele?

Dl. primar: S-au folosit toate 3? S-au folosit 2? S-a folosit una singură?

Dl. director Gligan: Nu am în față, acum, acel raport de evaluare. S-a folosit atât metoda comparației prețurilor altor imobile asemănătoare vândute, cât și metoda celei mai bune utilizări. Repet, nu am în față raportul de evaluare...

Dl. primar: Dacă vorbim de metoda celei mai bune utilizări, din discuția pe care am avut-o cu expertul, mi s-a comunicat că nu i s-a pus la dispoziție un certificat de urbanism, din care să extragă procentul de ocupare al terenului, coeficientul de utilizare, și să poată calcula cum poate fi utilizat acest teren. Conform prevederilor din Planul Urbanistic General, pe acest teren se poate construi, în acest moment, un imobil parter+4 etaje, dacă nu mă înșel, într-o suprafață de 2.700 mp, totală. 2.700 sau 2.500. Deci, aici, avem raportul colegilor din comisie, avem raportul de evaluare, va trebui să luăm o decizie, pentru că există această diferență între evaluarea făcută, așa cum a fost făcută, și oferta proprietarilor.

Dl. președinte de ședință: Dl. Țâgârlaș?

Dl. primar: Dl. Țâgârlaș, ce ne recomandați?

Dl. consilier Niculescu Țâgârlaș: Ce vreți.

Dl. președinte de ședință: Punctul 4. D-na Smical?

Dl. primar: Nu punctul 4. Nu am terminat. Vreau să știu ce facem.

Dl. președinte de ședință: Vă rog, dl. Brăgaru.

Dl. consilier Brăgaru: Permiteți-mi să... Înainte de punctul 4, să îmi susțin interpelarea. Dar am trecut mai departe, să înțeleg?

Dl. președinte de ședință: Nu. Suntem la punctul 3.

Dl. consilier Brăgaru: Nu pentru punctul 3. Pentru interpelare.

Dl. președinte de ședință: Aia va fi la urmă. Mai avem încă punctul 4 și, după aia, interpelarea. Alte discuții la punctul 3?

Dl. primar: Deci, să înțeleg că nu mai facem pași pentru cumpărare? Noi, municipiul Baia Mare.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Ne menținem punctul de vedere.

Dl. primar: Bun. Dar nu putem vota în sensul ăsta?

Dl. președinte de ședință: Păi e o informare. Momentan, e doar o informare.

Dl. primar: Vă rog să pregătiți un proiect de hotărâre, că nu se dorește cumpărarea.

Dl. consilier Gligan: Prețul e enorm. Foarte scump.

Dl. președinte de ședință: Păi nu s-a decis, dacă se dorește sau nu cumpărarea.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: O să știm prin vot.

Dl. președinte de ședință: Acum, este o informare.

Dl. primar: Păi nu. Din raport, asta se extrage. Foarte clar.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: E o informare. Nu putem vota informarea.

Dl. primar: Citiți-ne, vă rog, d-na secretar, ultima frază, ultimul paragraf din raport.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Cu voce tare.

Dl. consilier Gligan: Rar și răspicat.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Și pentru dl. Gligan.

Dl. consilier Gligan: Gligan de la patrimoniul.

D-na secretar: Din cele de mai sus, rezultă că valoarea de piață a celor 3 proprietăți este de 170.365 euro, iar în urma negocierilor, proprietarii au solicitat suma minimă de 247.000 de euro. În aceste condiții, în conformitate cu prevederile H.C.L. 331/2017, comisia informează Consiliul Local, iar în funcție de propunerile făcute, va proceda în viitor. Anexăm copii după cele 3 procese verbale de negociere.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Dacă nu reușesc să-și ducă mandatul la îndeplinire, să demisioneze din Consiliul Local.

Dl. consilier Gligan: Cine?

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Comisia.

Dl. consilier Gligan: Dl. Țâgârlaș, nu fiți așa de crud. Că a mai cumpărat și Anghel un imobil așa, și ai văzut pe unde a sfârșit.

Dl. președinte de ședință: Alte discuții la punctul 3?

Dl. primar: O să intrăm cu un proiect de hotărâre, că oamenii aceia vor să vândă. Alții vor să cumpere. Stau după noi.

Dl. președinte de ședință: Trecem la punctul 4.

Dl. primar: Alții stau cu buldozerele la poartă, numai să construiască.

Dl. consilier Lupșa: ~~Sau putem să-i punem, la evaluator, la dispoziție cele necesare, și să-și refacă studiul.~~

Dl. primar: Avem o problemă mare, la nivelul municipiului, cu evaluatorii. Eu aș dori, ca la bancă, să avem niște evaluatori acceptați, acreditați de către noi, și pe care să-i folosim.

Dl. consilier Gligan: Dar fac evaluările cum? Cum vi se pare? Prea ieftin sau prea scump?

Dl. președinte de ședință: Dl. Lupșa...

Dl. primar: Nu. Vreau să folosească toate metodele, nu să vină să spună că nu au avut coeficienții urbanistici.

Dl. președinte de ședință: Dl. Gligan, vă rog frumos. Vă rog frumos să mă ascultați.

Dl. primar: Vreau să vă menționez că tot din cauza unei astfel de expertize, s-a pierdut proiectul cu terenul de fotbal din Ferneziu.

Dl. președinte de ședință: Dl. Lupșa, vă rog.

Dl. consilier Lupșa: Deci, propun să îi punem la dispoziție cele necesare, acestui evaluator, sau să căutăm altul, care să facă o evaluare, să țină cont de toate condițiile și de modul de, posibilitatea de utilizare a acestui teren.

Dl. președinte de ședință: Mulțumesc. Dl. Richárd? Dl. Gligan, vă rog frumos. Dl. Richárd, vă rog. Dl. Gligan, vă rog frumos, că vă scot afară din sală.

Dl. consilier Kovács: Mulțumesc mult, stimați colegi. Și eu vă acord aceeași atenție pe care, atunci când vorbiți, așa că vă rog să îmi acordați atenție. N-aș dori să discut despre oportunitatea prețului, pe această informare, dar aș dori să discut despre oportunitatea cumpărării. Și aș dori, în numele populației și în numele meu, ca și consilier local, să solicit executivul să mențină negocierile pentru cumpărare, având în vedere că este oportună această cumpărare. Baia Mare, primăria Baia Mare are mai multe servicii care sunt în diferite puncte ale orașului, și atunci când cetățeanul vine să intre în contact cu serviciile administrației publice locale, este dezavantajat, pentru că îl punem să se plimbe de la o anumită locație, la altă locație, pentru a plăti anumite taxe, a obține adeverințe sau alte chestiuni. Și de aceea, văd oportună această cumpărare, și aș solicita să nu renunțăm la această cumpărare, să folosim toate metodele de evaluare, desigur, să găsim prețul corect.

Dl. consilier Gligan: ...260 de mii de euro.

Dl. președinte de ședință: Vă rog, dl. Gligan.

Dl. consilier Kovács: Nu, . Am spus, dl. Gligan, că nu doresc să vorbesc despre aspectul prețului, doresc să discut despre oportunitatea cumpărării, și aș dori să menținem această oportunitate de cumpărare. Mulțumesc.

Dl. primar: Eu cred că ar trebui să dispunem comisiei, să solicite evaluatorului să facă o expertiză completă, luând în calcul tot ceea ce înseamnă coeficienți urbanistici și modul în care poate fi utilizat cel mai eficient, din perspectivă financiară, terenul. Și vedem, după aceea, care sunt concluziile.

Dl. președinte de ședință: Mulțumesc. Alte întrebări? Dl. Mandra?

Dl. consilier Mandra: După câte știu eu, orice membru ANEVAR, care este evaluator, este obligat, nu trebuie rugat, prin lege, ca evaluarea să se facă prin cel puțin 2 metode. Altfel, nu-i valabilă evaluarea. Deci, noi considerăm că am plătit degeaba evaluatorul și a făcut o lucrare incompletă.

D-na consilier Băzărea: Dar cineva a făcut recepția acestui raport de evaluare, nu?

Dl. consilier Mandra: Deci, dacă nu-i făcută prin cel puțin 2 metode, cum spune legea, nu este valabilă evaluarea. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Mulțumesc.

D-na consilier Băzărea: Dar acest raport de evaluare a fost recepționat? A fost semnat? A fost achitată factura pentru întocmirea lui?

Dl. președinte de ședință: Dl. Gligan?

Dl. director Gligan: Deci, vă repet, am cerut evaluatorului să facă evaluarea prețului de piață a celor 2 imobile. Dvs. v-am explicat și în ședința comisiei. Evaluatorul a stabilit valoarea de piață. Astăzi, din punctul lui de vedere, din punct de vedere a evaluat, a scris un raport, el a stabilit prețul de piață. Deci vânzarea este valoarea construcției în stadiul fizic actual, mobilată și cu celelalte utilități, și valoarea terenului, în stadiul fizic și la folosința, care e actuală. Evaluarea celei mai bune folosințe a terenului se face pentru o clădire care s-ar putea construi în viitor sau pentru o funcționalitate care s-ar putea construi în viitor, pe acel imobil. Noi am cerut să se stabilească prețul de piață al imobilului, astăzi.

D-na consilier Băzărea: Păi asta cumpărăm. Ce avem astăzi, nu cumpărăm viitorul.

Dl. director Gligan: Orice evaluator autorizat se supune regulilor ANEVAR, și a acelor reglementări privind evaluarea. A folosit toate cele 3 modalități de evaluare. Este obligat.

D-na consilier Băzărea: Deci, din punctul dvs. de vedere, raportul de evaluare este corect, este făcut conform legii?

Dl. director Gligan: Nu pot să am un punct de vedere, decât alt evaluator va putea spune, printr-o contraexpertiză dacă e corect sau incorectă evaluarea...

Dl. președinte de ședință: Se poate contesta această evaluare? Putem să o contestăm?

Dl. director Gligan: O evaluare se poate contesta, pe baza unei alte expertize, în care un alt evaluator, având în vedere aceleași caracteristici și aceleași documente, face o altă evaluare, care stabilește o diferență mai mare, nu știu exact care este diferența, peste 10, 20%, între valoarea stabilită de un evaluator și una stabilită de un altul.

Dl. președinte de ședință: Ok. Mulțumesc.

Dl. primar: Vreau să vă întreb. În momentul în care stabilim că demarăm o procedură de negociere, pentru achiziția unui imobil, trebuie să stabilim și destinația viitoare, pentru acel imobil. Care este destinația?

Dl. consilier Gligan: Îl închiriați la PSD.

Dl. primar: Pentru că înțeleg că s-a evaluat și ne-am concentrat pe cele 3 apartamente, care compun locația.

Dl. consilier Gligan: Care trebuie demolate.

Dl. președinte de ședință: Dl. Gligan, vă rog.

Dl. primar: Vrea cineva să se mute acolo, sau care e ideea? Eu înțeleg că trebuia să demolăm și să facem acolo ori o parcare supraterană, ori să facem niște funcțiuni de alt tip. Dar sub nici o formă nu păstrăm casa în situația actuală. Așadar, noi achiziționăm chiar viitorul, respectiv oportunitatea de a construi acolo și a dezvolta zona administrativă a primăriei, respectiv a municipiului.

Dl. președinte de ședință: Mulțumesc. Alte întrebări?

4. Raportul comisiei constituită în baza HCL nr. 353/2016 privind analizarea și verificarea Compartimentului Gestionare Câini.

Dl. președinte de ședință: Trecem la punctul 4. D-na Smical?

D-na consilier Smical: Da. Vă mulțumesc. Este vorba de un raport al comisiei de verificare și analiză a activității biroului de gestionare câini fără stăpân. Ținând cont că până acum s-a mai discutat și nu aș vrea să reiterez discuții care deja au avut loc, aș vrea să trec direct la subiect și să vă spun că această comisie, chiar dacă are menirea de a verifica și de a analiza, nu este o comisie critică, la adresa activității executivului primăriei, ci este o comisie care vine să sprijine demersurile făcute aici, pentru că am întâlnit oameni de bună credință, care chiar vor să facă ceva constructiv pentru municipalitatea băimăreană. E adevărat, când am pus bazele acestei comisii, situația era destul de incipientă. Dar pentru că am întâlnit bunăvoință, am făcut în așa fel încât lucrurile, odată ce au fost identificate, să și fie realizate. Pe parcurs, s-a accentuat, să spunem, nevoia de promovare a adopțiilor câinilor fără stăpân. Am solicitat biroului, realizarea unei baze de date cu câinii fără stăpân, dar și cu câinii cu stăpân, din municipiul Baia Mare, pentru a vedea în ce situație ne aflăm. Este foarte important ca toți deținătorii de câini să aibă animalele microcipate, și înregistrate în registrul...

Dl. președinte de ședință: Dl. Pop, vă rog, un pic de liniște.

D-na consilier Smical: De evidență a câinilor cu stăpân, pentru că faptul că proprietarii își lasă nesupravegheate animalele, constituie abandon. Și abandonul se pedepsește. Nu este normal ca Poliția Locală să trebuiască să ridice de pe teritoriul municipiului Baia Mare, câini cu deținători. Deținătorii trebuie să aibă niște obligații pe care trebuie să le respecte, să asigure castrarea, respectiv sterilizarea acestor câini, care nu fac parte dintr-o rasă omologată, astfel încât să nu ajungă la ecarisajul Băii Mari, unde trebuie făcută sterilizarea automat, și care presupune niște costuri.

Dl. primar: Dacă îmi permiteți. Ideea cu adopția trebuie promovată într-un mod foarte inteligent. Dacă tot o să facem evenimentele astea, cu ocazia Castanelor 2017, mă gândesc, vin foarte multe personalități,

să le oferim, nu câte un câine. Ar fi o chestie, pe cuvânt dacă nu, fără glumă. Sunt foarte multe vedete de la București, care ar veni să promoveze chestiunea asta.

Dl. președinte de ședință: Mulțumesc. D-na Smical, continuați, vă rog. Continuați, d-na Smical, dacă mai aveți. Dacă nu...

D-na consilier Smical: Mulțumesc. Aș vrea să continui cu o idee foarte importantă, și anume faptul că au început lucrările de extindere a ecarisajului din municipiul Baia Mare, este un lucru foarte important, pentru că vom avea posibilitatea de a oferi condiții de bunăstare aminalelor capturate, ori acest lucru este prevăzut de lege. Autoritatea administrației publice locale are această obligație, prevăzută prin Ordonanța de Urgență 155, din 2001. De asemenea, dorim să propunem conceperea și demararea unui program de sterilizare a câinilor fără stăpân, din municipiul Baia Mare, începând cu pungile de sărăcie, unde sunt concentrate haitele de câini cele mai mari. Și cum zicea și colegul meu, dl. Richárd Kovács, într-adevăr, în prezent, pentru că este și o anumită perioadă, vedem pe străzi acești câini. Ori, dacă noi vom implementa, cu eficiență, un program de sterilizare, respectiv de responsabilizare a deținătorilor, cu siguranță, poate până la mijlocul anului viitor, nu vom mai vedea câini pe străzile municipiului Baia Mare. Eu sunt ferm convinsă că vom avea în continuare sprijinul d-lui primar, care ne-a ajutat enorm, să ducem la îndeplinire unele sarcini pe care ni le-am trasat, și, cu siguranță, vom instaura un climat de mai bun, să spunem civilizație, în municipiul Baia Mare. Să nu uităm că deja avem rezolvată problema prezenței cailor în municipiu, și este o soluție care s-a aplicat cu succes, pentru că nu mai vedem, efectiv, nu mai vedem căruțe peste tot, în municipiu. Este un rezultat lăudabil al conducerii municipalității băimărene.

Vă mulțumesc pentru înțelegere și răbdare.

Dl. președinte de ședință: Mulțumesc și eu. Dl. Brăgaru?

Dl. primar: Mă scuzați. Cu această ocazie, vă invit la expoziția de cai, care va avea loc în data de 7, lângă clubul parașutiștilor. Și mă gândesc, poate vine și presa locală, cu promovarea adopției câinilor, avem niște pechinezi foarte frumoși, în ecarisaj, pe care îi recomandăm cu plăcere.

Dl. președinte de ședință: Mulțumesc. Dl. Brăgaru? Dl. Brăgaru, vă rog.

Dl. consilier Brăgaru: Este vorba de o interpelare pe care o adresez Direcției Generale Dezvoltare Publică, a d-lui Barbul, și Direcției Poliția Locală. Trei puncte.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Deodată?

Dl. consilier Brăgaru: Da. Vreau să răspundă în comun. Sau dacă nu, răspunsuri separat. Deci, este reală intenția de desființare a chioșcurilor de difuzare a presei, de pe teritoriul municipiului Baia Mare? Asta este o întrebare.

Dl. primar: Răspunsul este da.

Dl. consilier Brăgaru: În cazul în care... Da, dl. primar, lăsați-mă să termin și pe urmă o să ne dați, probabil, răspunsul în scris, dar eu m-am adresat executivului.

Dl. primar: Eu sunt executivul.

Dl. consilier Brăgaru: Dvs. sunteți reprezentantul executivului. Și sunteți executivul.

Dl. președinte de ședință: Vă rog. 2.

Dl. consilier Brăgaru: În cazul existenței unei astfel de intenții de desființare a chioșcurilor, care au fost considerentele, pentru care s-a propus aceasta? Și de la ce structură a pornit această cerere?

Dl. primar: Considerentele sunt legale și estetice, și vom veni în fața Consiliului Local, cu proiectul de hotărâre pentru modelul de chioșcuri, respectiv poziționarea noilor chioșcuri. Până nu se licitează nile chioșcuri, nu se desființează cele vechi.

Dl. consilier Brăgaru: Așa. Al treilea punct, dacă s-au căutat soluții alternative prin care să fie menținute respectivele chioșcuri?

Dl. primar: Tocmai v-am răspuns.

Dl. consilier Brăgaru: Ne-ați spus așa generic. Aș vrea ceva mai complex.

Dl. primar: Chiar v-am spus în detaliu.

Dl. consilier Brăgaru Bun. Așteptăm răspunsul, l-am înregistrat și la registratura Consiliului Local.

Dl. primar: În principiu, cele portocalii le scoatem.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Rămân numai alea roșii.

Dl. consilier Brăgaru: Vă rog, o să se supere PMP-ul. Dar nu prea sunt aici, numai dl. Creț.

Dl. consilier Gligan: Dl. primar, ați solicitat ajutorul presei la... La o ședință mai dăunăzi, spuneți că nu mai este presă... Doar pe cei de la Actual MM i-ați solicitat?

Dl. primar: Nu. Pe cei de la E Maramureș.

Dl. președinte de ședință: Mulțumesc. Mai avem o adresă. Vă rog, o secundă, dl. primar. Mai avem o adresă făcută de dl. Munteanu Nicolae Andrei. Este în sală?

Dl. primar: Când va fi în sală, o să i-o susținem.

Dl. președinte de ședință: Mulțumesc. Ședința s-a încheiat.

Nemaifiind alte discuții, ordinea de zi a ședinței fiind epuizată, se încheie prezentul proces verbal.

**Secretar,
Lia Mureșan**



**Președinte de ședință,
Creț Florin Nicolae**

